

Kritéria Příloha č. 1 - Hodnotící kritéria MAS Český les pro IROP k Výzvě č. 25

Zajištění dostatečné dopravní obslužnosti a bezpečnosti s využitím udržitelných forem dopravy V.

Aktivita Cyklodoprava

Kritéria formálních náležitostí

(Jsou vždy napravitelná)

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	NAPRAVITELNÉ/NENAPRAVITELNÉ	Hodnocení
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Žádost o podporu, Výzva MAS	NAPRAVITELNÉ	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření	NAPRAVITELNÉ	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS	NAPRAVITELNÉ	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.

Kritéria přijatelnosti

(U každého kritéria je uvedeno, jestli se jedná o napravitelné nebo o nenapravitelné)

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	NAPRAVITELNÉ/NENAPRAVITELNÉ	Hodnocení
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	Žádost o podporu	NENAPRAVITELNÉ	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).
2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	NENAPRAVITELNÉ	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
3.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	NENAPRAVITELNÉ	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Český les, z. s.. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Český les, z. s.
4.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	NAPRAVITELNÉ	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – projekt není v souladu s výzvou MAS.
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Výzva MAS, Žádost o podporu	NAPRAVITELNÉ	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých

6.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Žádost o podporu, Výzva MAS	NAPRAVITELNÉ	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
7.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	NAPRAVITELNÉ	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.
8.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	NAPRAVITELNÉ	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	NAPRAVITELNÉ	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	NAPRAVITELNÉ	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.
Specifická kritéria přijatelnosti <i>(U každého kritéria je uvedeno, jestli se jedná o napravitelné nebo o nenapravitelné)</i>				

1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	NAPRAVITELNÉ	ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
1.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	NAPRAVITELNÉ	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
2.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	NAPRAVITELNÉ	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.
3.	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	NAPRAVITELNÉ	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.

Kritéria věcného hodnocení

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)
1	Připravenost projektu ke stavebnímu řízení	Žádost o podporu, doložené platné územní rozhodnutí nebo územní souhlas, stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení.	Žadatel doložil ke dni podání žádosti o podporu (resp. registrace žádosti v ISKP) platné územní rozhodnutí nebo územní souhlas a pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo jiný dokument opravňující k provedení stavby nebo doložil čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo součástí projektu nejsou stavební práce.	20
			Žadatel nedoložil ke dni podání žádosti o podporu (resp. registrace žádosti v ISKP) platné územní rozhodnutí nebo územní souhlas a pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo jiný dokument opravňující k provedení stavby nebo nedoložil čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo součástí projektu nejsou stavební práce.	0
2	Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnic I. nebo II. nebo III. třídy	Studie proveditelnosti (kap. 2. „Podrobný popis projektu“, kap. 5 „Technické a technologické řešení projektu“, kap. 6 „Vliv projektu na životní prostředí“), žádost o podporu.	Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice I. nebo II. třídy.	20
			Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy.	10
			Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice na cyklostezky.	0
3	Projektem řešená cyklostezka navazuje na stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty.	Studie proveditelnosti (kap. 2. „Podrobný popis projektu“, kap. 5 „Technické a technologické řešení projektu“, kap. 6 „Vliv projektu na životní prostředí“), projektová dokumentace, žádost o podporu	Projektem řešená cyklostezka navazuje na stávající liniové infrastruktury pro cyklisty (cyklostezky, vyhrazené jízdní pruhy pro cyklisty).	20
			Projektem řešená cyklostezka navazuje na stávající síť značených cyklotras.	10
			Projekt nenavazuje na žádnou stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty (cyklostezky, vyhrazené jízdní pruhy pro cyklisty) a síť cyklotras.	5
4	Celkové náklady projektu na vybudování 1 km cyklostezky nepřesáhnou 5,5 mil Kč.	Žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 5 „Technické a technologické řešení projektu“, kap. 9 „Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu, kap. 10 "Rekapitulace rozpočtu projektu")	Celkové náklady projektu (CZV + nezpůsobilé výdaje) na vybudování 1 km cyklostezky jsou menší jak 5,5 mil. Kč	10
			Celkové náklady projektu (CZV + nezpůsobilé výdaje) na vybudování 1 km cyklostezky jsou 5,5 mil. Kč nebo vyšší	0
5	Předmětem projektu je výstavba cyklostezky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 5 „Technické a technologické řešení	V celkové délce větší než 1,5 km.	20
			V celkové délce větší než 0,5 km a do 1,5 km včetně.	10

	Cílem projektu je výstavba sítě	(např. „Řešení a technické řešení projektu“), Projektová dokumentace	V celkové délce do 0,5 km včetně.	5
--	---------------------------------	--	-----------------------------------	---

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 45 bodů. Maximální počet bodů je 90.